



## BIG webinarium 2021-02-05 - SILT

### CHAT

[12:22] Jelke Dijkstra (Gäst)

For people interested in the importance of sampling (and the role of fabric), see: Høeg, K., Dyvik, R., & Sandbækken, G. (2000). Strength of undisturbed versus reconstituted silt and silty sand specimens. *Journal of geotechnical and geoenvironmental engineering*, 126(7), 606-617.

200-300% difference in strength

it is very significant

[12:24] Edstam, Torbjörn (Gäst)

As expected

As allways

[12:25] Jelke Dijkstra (Gäst)

I know, it is in my lectures

[12:25] Håkan Garin

När det gäller den hydrauliska konduktivitets betydelse. Var den gamla indelningen i mo och mjäla bättre för att beskriva beteendet.

[12:26] Edstam, Torbjörn (Gäst)

Riktigt så gammal är jag inte (smile)

[12:30] Sven Knutsson (Guest) (Gäst)

Det är lite äventyrligt att bara tala om partikelstorlek. Gäller det som presenteras även för krossprodukter i siltstorlek? Här är kornformen och kornhållfathet sannolikt mycket annorlunda.

[12:30] Håkan Garin

Det var först 1981 som mo och mjäla lämnades som definitioner och silt antogs i Sverige. SGF:s LABORATORIEKOMMITTÉ, 1981

[12:31] Sven Knutsson (Guest) (Gäst)

Jo men detta kan hanteras via begrepp som grovsilt och finsilt. Ingen återgång till mo och mjäla



[12:31] Jelke Dijkstra (Gäst)

also silt-sand mixtures are really tricky (susceptibility to liquefaction under cyclic loading)

[12:31] Sven Knutsson (Guest) (Gäst)

Exactly!

[12:31] Alheid Peter

Ursäkta en amatör i sammanhanget, men har stabilitetskontrollerna för slänterna som inte gick att räkna "hem" tagit hänsyn till de negativa portrycken?

[12:33] Håkan Garin

Definitivt inte återgång till mo/mjåla men väl ökad insikt i att det finns viktiga undergrupper, fin/mellan/grov. Bq från CPTU kan väl vara en metod för att beskriva det dränerande beteendet.

[12:33] Minna Karstunen (Gäst)

We should not ignore unsaturated soil mechanics when talking about silt

[12:33] Alheid Peter

Alltså, används Anna-Lenas avhandling generellt idag?

[12:39] karma@net.chalmers.se

Det pratades om att sättningsberäkning behöver utvecklas. på vilket sätt då? vad saknas idag?

[12:41] viking (Gäst)

Geplogiskt avlagrad silt går väl inte att jämföra med krossat material. Moder natur har ju slipat till materialet och packat det avsevärt med årtusenden.

[12:41] Nyström Michael, Skövde anslöt till möte.

[12:42] Sven Knutsson (Guest) (Gäst)

Exakt. men då ska man vara lite noga med att tala om att man har det ena eller andra materialet. Säg silt är ej tillräckligt

[12:43] Minna Karstunen (Gäst)

We should not pretend that we are accurate in clays either

[12:43] Jelke Dijkstra (Gäst)

hence people talk about 'silt fraction' not just 'silt'



[12:44] viking (Gäst)

Helt rätt Sven... ordet Silt är lite väl trubbigt. Riktigt roligt att Bo på ett systematiskt sätt ger sig på att studera silt-materialslika faser och egenskaper etc. etc.  
Spännande... ser fram vad som kommer ut ur detta.

[12:45] Jonas Strand (Gäst)

En fråga på fält om jag hinner

[12:46] Gunilla Franzén

Jonas skicka din fråga via epost till mig

Jonas fråga: Har man kunnat se stora variationer på en fältmetod ex CPT om det utförs nära varandra, tänkte om man kan se att själva metoden varierar trots att man har liknande förhållanden? Skiljer det mer i en silt än andra jordar?

Att man kan se något problem med själva utförandet och utrustningen/loggningen eller är det utvärderingen som är största boven?

Bosses svar: Bra frågor! Första frågan har i varje fall jag inte sett något om. Aktuella beteendet hos silten kopplat till utvärderingsmodellen är som regel ett problem.

Någon som vill lägga till något? Fortsätt dialogen på LinkedIn

