



Branschsamverkan i Grunden

VIP- möte 2016

Branschsamverkan | Grunden

Klassning av befintlig väg- och järnvägsbank
för planering av stabilitetshöjande åtgärder
för ombyggnad

Karin Odén



Projektets mål

- Använda och jämföra olika metodiker för riskvärdering på ett antal väg- och järnvägsprojekt
- Ge förslag på en metodik för värdering av säkerhetsnivå på befintlig väg/jvg kopplat till förbättringsåtgärder
- Göra värderingen mer enhetlig och systematisk med koppling till hur riskvärdering utförs idag

Projektorganisation

Arbetsgrupp: Karin Odén, Åsa Jönsson, Rebecca Bertilsson, Ramona Kiilsgaard, Ulrika Isacson - SGI

Expertstöd: Per-Evert Bengtsson - PEB Geoteknik AB

Kontaktperson: Jan Ekström - TRV

Referensgrupp: Stefan Larsson - KTH, Anders Hallingberg, Jan Ekström, Jenny Arvidsson, Mats Christiansson – TRV

Tidplan

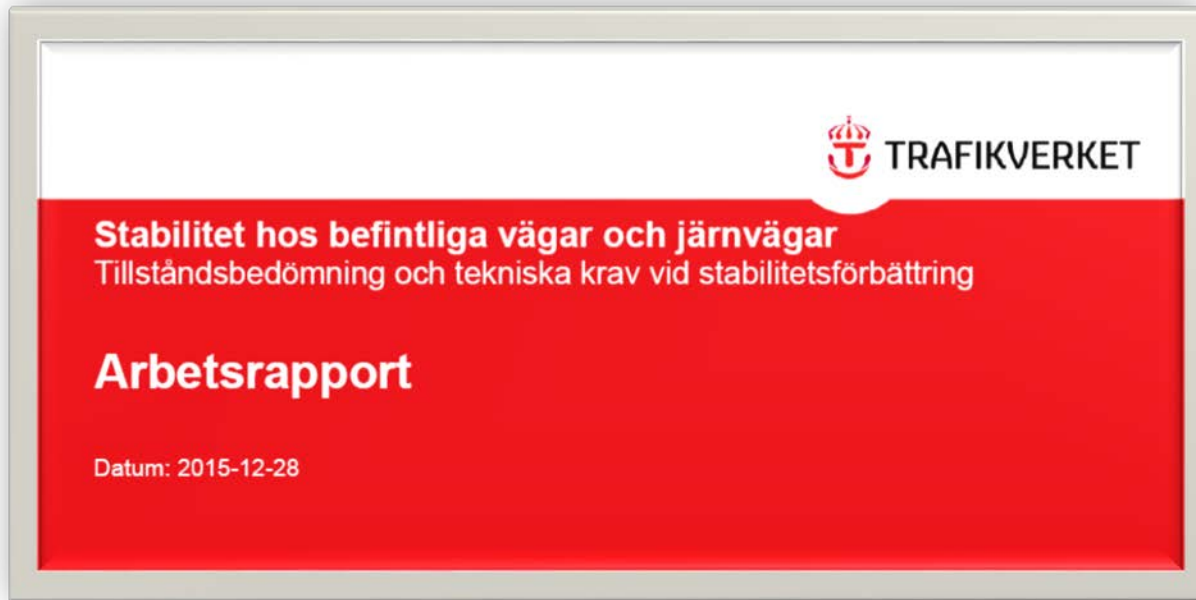
2015 – *Litteraturstudie (inkl avslutande av intern arbetsrapport TRV) och planering av uppdraget*

2016 – *Riskvärdering av ett antal väg- och järnvägsobjekt med föreslagen förenklad metodik samt jämförande studier*

2017 – *Analys av resultat samt rapportskrivning*

Arbetsgång

Steg 1 - Färdigställandet av arbetsrapporten där en förenklad metodik för riskvärdering föreslås.



Arbetsgång

➤ *Steg 2 - Ta fram ett antal lämpliga objekt (väg/jvg) för riskvärdering med föreslagen förenklad metodik där UKO + Konsekvensklass → ger en skredriskklass*

- Åkerström
- Ulvesund
- Finngösa
- m.fl.

3.2.1. UKO, Undersökningens Kvalitet och Omfattning.

UKO, som utgör ett mått på undersökningarnas kvalitet och omfattning, delas i denna metod upp i sex nivåer, 0 till 5, vilka benämns enligt följande:

- 5 Högkvalitativ
- 4 Mycket bra
- 3 Tillfredsställande
- 2 Begränsad
- 1 Översiktlig
- 0 Undermålig

Kvalitetsklassningen baseras på en bedömning av kvalitet och omfattning genom bestämning av fyra i analysen ingående parametrar:

- Jordlagerföljd och geometri
- Hållfasthet
- Portryck och grundvattennivåer
- Utredarens erfarenhet

Arbetsgång

Steg 3 – Använda andra metodiker för sannolikhetsbedömning respektive konsekvensvärdering på samma objekt.

- Claes Aléns metod för minskning av brottsannolikhet*
- Procentuell förbättring av brottsannolikhet (Norsk)*
- Skredriskartering (NÄ – PEM brottsannolikhet)*

- Skredriskartering (GÄU – konsekvensvärdering)*
- Norsk metodik - konsekvensvärdering*

Sammanfattning

- Den förenklade metodiken relativt lättanvänd, men värdering bör utföras av flera personer för diskussion och jämförelse – ökad objektivitet
- Jämförelser och analysarbete kvarstår för att komma fram till hur en framtida metodik ska se ut.

Din bedömning av projektet...

...Analysarbete pågår....



...tidplan och budget verkar dock hålla, men det är lite svårt att hitta lämpliga objekt för test av metodikerna.