



Prioriterat forskningsområde: D Framtidens krav

<p>PF: D, G #1</p>	<p>Titel: Dränering av befintlig anläggning och hantering av erosion</p> <p>Frågeställning:</p> <p>Behöver rekommendationer avseende dräneringsnivåer ses över? Behöver de bli mer lokalt anpassade för att säkerställa en effekt?</p> <p>Hur och vilket material används lämpligen för att bygga erosionsskyddsåtgärder? Koppling till klimatscenarior, flöden, vattendragens utformning.</p> <p>Vilka erfarenheter finns?</p> <p>Behov (varför): Med ändrade förutsättningar avseende nederbörds omfattning, intensitet och varaktighet blir frågan om dränering av befintliga anläggningar högaktuell. Samtidigt leder förändringarna i nederbörd även till behov av erosionsskyddsåtgärder vattendrag.</p>	<p>Mål: Underlag för revidering av anvisningar avseende dränering av befintlig anläggning samt anvisningar för erosions skyddsåtgärder.</p> <p>BIG förtydligande inriktning: Önskvärt med en erfarenhetsinventering av de försök som gjorts med alternativa erosionsskydd. Baserat på erfarenheterna ta fram förslag som hanterat både funktion/teknik och miljö/geo.</p> <p>Kontaktperson: <i>Rebecca Lindvall, Pär Axelsson</i></p>
<p>PF: D, G #2</p>	<p>Titel: Effekter på skjuvhållfasthet pga avlastning</p> <p>Frågeställning:</p> <p>Vilka effekter erhålls på skjuvhållfasthet vid avlastning? Vilka effekter kan tillgodoräknas vid stabilitetsanalyser?</p> <p>Behov (varför): I samband med ombyggnationen av slussarna i Trollhättan har frågeställningar runt vilken skjuvhållfasthet som kan tillgodoräknas vid analyserna av stabiliteten diskuterats. Vilka effekter som kan tillgodoräknas kommer att påverka utformningen av området.</p>	<p>Mål: Underlag för anvisningar avseende hur effekter av avlastning på skjuvhållfastheten bör hanteras vid stabilitetsanalyser.</p> <p>BIG förtydligande inriktning: Det behövs en genomlysning av problematiken både utifrån en teoretisk betraktelse men även utifrån vad som i praktiken kan påvisas. Detta för att skapa underlag för att bedöma vilka effekter som bör beaktas.</p> <p>Kontaktperson: <i>Carina Hultén, Andris Vilumsons</i></p>

Prioriterat forskningsområde: E Effektivt byggande

<p>PF: E, G #3</p>	<p>Titel: Omgivningspåverkan vid installation av inblandningspelare</p> <p>Frågeställning:</p> <p>Hur bedöms omgivningspåverkan vid installation av inblandningspelare? Vilka beräkningsmodeller finns? Vilken bör användas? Kan en enkel modell utvecklas som kan användas både i tidiga skeden och med mer omfattande data även för projektering?</p> <p>Behov (varför): Vid installation av inblandningspelare så kan negativa effekter erhållas på närliggande befintligt spår eller byggnader/ledning. Hur bedömer man risken för att detta ska uppstå? Vilka åtgärder kan vidtas för att begränsa de negativa effekterna?</p>	<p>Mål: Framtagande av en enkel men tillförlitlig modell som kan användas i tidigt skede för att bedöma risker och avgränsningar. Modellen bör med kompletterande information även kunna tillämpas för projekteringsfasen.</p> <p>BIG förtydligande inriktning: Det behövs en förenklad princip som kan användas för att bedöma vad som kan påverkas och göra avgränsningar.</p> <p>Kontaktperson: <i>Peo Kylmänen</i></p>
-----------------------------------	--	---

<p>PF: E, G #4</p>	<p>Titel: Schaktmassor – olika sätt att förbättra schaktmassor för användning inom projektet</p> <p>Frågeställning: Masshantering kommer troligen bli en av de saker som kommer att få utökat fokus. Vi behöver se över de geotekniska aspekterna för att möjliggöra en ökad återanvändning av massor inom projekten. Just nu är det främst de miljötekniska aspekterna som diskuteras och hanteras.</p> <p>I flera projekt schaktas lera, silt såväl som blandkorniga material (3B) upp och kan inte användas inom projektet. Frågan är vilka alternativ är lämpliga för att förbättra schaktmassorna inom arbetsplatsen så att de i större utsträckning kan användas, t.ex. som bankmaterial. Bland alternativen finns</p> <ul style="list-style-type: none"> – Vilka möjligheter finns att med inblandningsmedel förädla materialet inom arbetsplatsen för att kunna använda i tex bankar. – Utreda metoder och sätt att kunna mekaniskt blanda in grövre material i finkorningar tjälfarliga massor så de går att använda i större utsträckning. – Packningsanvisningar för finkorniga jordar, inklusive alternativ metod för bestämning av vattenkvot för att erhålla bästa förutsättningar för optimala packningsresultat. – Om stora block kan bearbetas på ett effektivt sätt så att de går förädla och nyttja bättre på plats. <p>Behov (varför): Är det ekonomi, finns bra metoder, för att blanda in ett bra material i ett sämre, för att slippa köra bort det sämre materialet och istället kunna använda det i projektet?</p> <p>Med ökade miljökrav etc borde det vara intressant att förädla dessa material så att de går att använda för byggnadsverk, tex bankmaterial.</p> <p>Mindre masstransporter och mer nyttjande och bearbetning av schaktmassor nära där de tas så behov av inköp av massor och transport av dåliga masor till sidotippar kan ge mindre miljöbelastning och förädling direkt på plats.</p> <p>Det finns flera delar i masshanteringen som helt beror på de geotekniska förutsättningarna, exempelvis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sortering/ siktning/ uppblandning av massor – Stabilisering av massor – Möjlighet för överlast/liggtider inom projekten <p>Förutsättningar för detta behöver utredas ytterligare och styras upp bättre i våra förfrågningsunderlag. Hur hanteras t ex utökad tid för liggtider eller en miljömässig åtgärd som kan innebära ökade produktionskostnader? Har vi förutsättningar för att räkna på detta och är det några speciella undersökningar som vi kanske ska försöka få med?</p> <p>Närstående frågeställningar inkluderar</p> <ul style="list-style-type: none"> - bedömning av jords oragniska halt. Behöver nya metoder utvecklas? - kan torv återanvändas? Till vad isåfall? 	<p>Mål: Nya/förbättrade metoder för att förbättra schaktmassor.</p> <p>Öka förutsättningarna i projekten för att kunna återanvända massor och minska både inköpta massor och massor till tipp.</p> <p>BIG förtydligande inriktning: Masshantering är en kritisk fråga för att få ett effektivt byggande. Det finns projekt som har genomförts och projekt som har startats under 2024, men frågeställningar kvarstår.</p> <p>Önskemålet är att identifiera och genomföra ett bredare Samverkansprojekt runt frågeställningen.</p> <p>Kontaktperson: <i>Anders Dahlberg/Jonas Axelsson</i></p>
-----------------------------------	--	---

Prioriterat forskningsområde: F Nästa generation järnväg

Inga specifika förslag från Trafikverket

Prioriterat forskningsområde: G Transportation Geotechnics

Inga specifika förslag från Trafikverket